

Valstybės įmonei Registrų centras

Juridinio asmens kodas: 124110246

Lvovo g. 25-101, 09320 Vilnius

valdas.zekonis@registrucentras.lt, info@registrucentras.lt

Siunčiama tik el. paštu

PRETENZIJA
dėl neteisėtų veiksmų nutraukimo

2021-04-14, Vilnius

- (1) Atstovaudami savo kliento Dokobit, UAB, juridinio asmens kodas 301549834, adresas Paupio g. 28, 11341 Vilnius (**Dokobit**) interesams, kreipiamės į Jus, Valstybės įmonę Registrų centras (**Registrų centras**), dėl neteisėtų veiksmų Dokobit atžvilgiu nutraukimo.

I. FAKTINĖS APLINKYBĖS

- (2) Dokobit yra didžiausias el. parašo naudojimu paremtų sprendimų tiekėjas Baltijos šalyse, verslui ir viešajam sektoriui teikiantis programinės įrangos kaip paslaugos (angl. *Software as a Service* arba *SaaS*) sprendimus, skirtus, be kita ko, dokumentų el. pasirašymo ir el. parašų bei spaudų galiojimo patvirtinimo procesams.
- (3) Vadovaujantis Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (**Tarnyba**) direktoriaus 2020-05-12 įsakymo Nr. (1.9E)1V-513 „Dėl kvalifikuoto patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjo statuso suteikimo UAB „Dokobit“ ir įrašymo į patikimą sąrašą“¹ 2 p., Dokobit ir Dokobit teikiamos paslaugos yra įrašytos į eIDAS reglamento 22 str. 1 d. nurodytą patikimą sąrašą. Be to, Dokobit yra pirmasis ir šiuo metu vienintelis Baltijos šalyse į Europos Sąjungos (**ES**) patikimą sąrašą įtrauktas kvalifikuotų patikimumo užtikrinimo paslaugų tiekėjas, teikiantis kvalifikuotas el. spaudų ir el. parašų galiojimo patvirtinimo paslaugas².
- (4) Visi Dokobit programiniai sprendimai bei paslaugos, įskaitant dokumentų el. pasirašymo kvalifikuotu el. parašu paslaugas, atitinka el. atpažinties ir el. operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugas ES vidaus rinkoje reglamentuojančio 2014-07-23 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (**eIDAS reglamentas**) nuostatas ir iš jų kylančius techninius reikalavimus.
- (5) eIDAS reglamento 27 str. 2 d. nustato, kad tais atvejais, kai kvalifikuotu sertifikatu patvirtintas pažangusis el. parašas yra reikalaujamas tam, kad būtų galima pasinaudoti viešojo sektoriaus įstaigos arba jos vardu teikiama internetine paslauga, kvalifikuotais sertifikatais patvirtinti

¹ Prieiga per internetą: https://www.rtt.lt/wp-content/uploads/2020/05/RRT-isakymas-Nr.-1.9E1V-513_2020-05-12.pdf.

² Prieiga per internetą: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/tl/LT>.

pažangieji el. parašai bei kvalifikuoti el. parašai yra pripažįstami, jei atitinka eIDAS reglamento bei jo įgyvendinimo akty nuostatas.

- (6) Tai reiškia, kad Dokobit portale kvalifikuotu el. parašu pasirašyti dokumentai ne tik turėtų būti vieningai pripažįstami visoje ES teritorijoje³, tačiau visų viešųjų įstaigų, įskaitant ir Registrų centro, siūlomos interneto paslaugos taip pat privalo būti prieinamos ir teikiamos bet kurių eIDAS reglamento reikalavimus atitinkančio kvalifikuoto el. parašo paslaugos teikėjų naudotojams. Taigi, Registrų centras, kaip valstybės įmonė, be kita ko, internetu teikianti viešąsias paslaugas, yra įpareigotas užtikrinti, kad visoje ES teritorijoje tiesiogiai taikomo teisės akto – eIDAS reglamento – nuostatos galėtų tinkamai funkcionuoti ir įgyvendinti jomis siekiamus tikslus.
- (7) Nepaisant to, Dokobit nuosekliai ir pakartotinai sulaukia savo el. pasirašymo paslaugų naudotojų pranešimų, paklausimų ir skundų (1 priedas) apie tai, kad, Sistemoje tikrinant PDF formato dokumentų el. parašų galiojimą, naudotojams pateikiama žemiau pavaizduota klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija, skelbianti, jog dokumentas esą nėra tinkamai pasirašytas – pasirašyta neva yra tik jo dalis:



- (8) Papildomai akcentuotina, kad Registrų centras šia klaidinga patikra ir jos rezultatais remiasi atsisakydamas priimti iš klientų (vartotojų) per Dokobit platformą kval. el. parašu pasirašytus el. dokumentus ir nurodydamas, kad el. dokumentai turi trūkumų, o pastarieji neva atsirado dėl Dokobit teikiamos paslaugos trūkumų. Šis argumentas naudojamas ir atsisakant priimti el. parašu pasirašytus el. dokumentus, vykdant viešųjų registrų (Juridinių asmenų registro, Nekilnojamojo turto registro ir kt.) administravimo funkcijas Lietuvos Respublikoje.
- (9) Pakartotinai pabrėžiame, kad Dokobit yra pirmasis ir šiuo metu vienintelis Baltijos šalyse į patikimą sąrašą pagal eIDAS reglamento nuostatas įtrauktas kvalifikuotų patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjas, teikiantis **kvalifikuotas el. parašų galiojimo patikrinimo ir**

³ eIDAS reglamento 4 str.

patvirtinimo paslaugas. Pagal eIDAS reglamento 3 str. 41 d. „patvirtinimas – patikrinimo ir patvirtinimo, kad elektroninis parašas ar spaudas galioja, procedūra“. Taigi Registrų centras teisėtai konstatuoti, ar el. dokumentai bei kval. el. parašai (kuriais šie dokumentai pasirašyti) turi trūkumų, gali tik remdamasis **kvalifikuotas el. parašų galiojimo patikrinimo ir patvirtinimo paslaugas teikiančio subjekto išvada (patikros rezultatais)**. Kitaip tariant, tik naudodamasis Dokobit ar kito patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjo, teikiančio kvalifikuotas el. parašų galiojimo patvirtinimo paslaugas⁴, paslauga. Paties Registrų centro ar jo valdomų platformų tikrinimo rezultatas šiuo atveju nėra teisiškai pagrįsta priežastis konstatuoti, kad el. dokumentas ar kval. el. parašai turi trūkumų, negalioja ar pan.

(10) Mūsų žiniomis ir turimais sukauptais įrodymais, šis akivaizdus Sistemos trūkumas Registrų centrui yra žinomas, o jo ištaisymas buvo planuotas dar nuo 2019 metų. Tačiau jokių pakeičimų po pakartotinių raginimų ir komunikacijos nebuvo. Tokiu būdu yra pažeidžiamos, viena vertus, minėtos eIDAS reglamento nuostatos, teisinio tikrumo principas ir iš esmės ignoruojama visa bendros ES patikimų paslaugų rinkos koncepcija. Kita vertus, yra iškreipiamas viešųjų paslaugų teikimo asmenims administravimo politikos įgyvendinimas ir nepagrįstai apsunkinamas piliečių bei ūkio subjektų naudojimas viešosiomis paslaugomis.

(11) Manytina, kad (i) tęstinis aktyvių veiksmų nesiėmimas tam, kad būtų ištaisyti Sistemos trūkumai, ribojantys Dokobit el. dokumentų pasirašymo kvalifikuotu el. parašu paslaugos naudotojų teisę naudotis Registrų centro internetu teikiamomis viešojo pobūdžio paslaugomis, taip pat (ii) Sistemos naudotojams skelbiama klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija apie Dokobit portale kvalifikuotu el. parašu pasirašytų dokumentų el. parašo tariamą netinkamumą, suponuoja tokius Dokobit teisių pažeidimus:

- (i) **Registrų centro neteisėtas neveikimas kvalifikuotinas kaip generalinis deliktas Dokobit atžvilgiu;**
- (ii) **Registrų centro Sistemoje skelbiama klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija pažeidžia Dokobit dalykinę reputaciją;**
- (iii) **Registrų centro skelbiama klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija prieštarauja sąžiningai ūkinės veiklos praktikai ir geriems papročiams bei lemia į Dokobit nukreiptus nesąžiningo konkuravimo veiksmus.**

(12) Žemiau pateikiame išsamesnį Registrų centro atliekamų neteisėtų veiksmų vertinimą.

(13) **Pirma**, pateikiami argumentai, pagrindžiantys, kad Registrų centro neteisėtas neveikimas pažeidžia CK 6.263 str. 1 d., o tai kvalifikuotina kaip generalinis deliktas Dokobit atžvilgiu.

(14) **Antra**, pateikiami argumentai, įrodantys, kad Registrų centro Sistemoje skelbiama klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija pažeidžia Dokobit dalykinę reputaciją (CK 2.24 str.).

(15) **Trečia**, pateikiami argumentai, pagrindžiantys, kad Registrų centras atlieka nesąžiningo konkuravimo veiksmus, kuriais pažeidžia Konkurencijos įstatymo 15 str. 1 d. 2 p. bei atlieka

⁴ Prieiga per internetą: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/tl/LT>.

Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 6 str. 1 d. 2 p. nurodytus klaidinančio informacijos neatskleidimo veiksmus.

- (16) **Ketvirta**, nurodomi Dokobit reikalavimai Registrų centrui.

II. REGISTRŲ CENTRO NETEISĖTAS NEVEIKIMAS KVALIFIKUOTINAS KAIP GENERALINIS DELIKTAS DOKOBIT ATŽVILGIU

- (17) Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (**CK**) 6.263 str. 1 d. nustato, kad kiekvienas asmuo turi pareigą laikytis tokio elgesio taisyklių, kad savo veiksmais (veikimu, neveikimu) nepadarytų kitam asmeniui žalos. To paties straipsnio 2 d. įtvirtina, kad žalą, padarytą asmeniui, turtui, o įstatymų numatytais atvejais – ir neturtinę žalą privalo visiškai atlyginti atsakingas asmuo.
- (18) Kaip žinia, pagal CK 6.246 str. 1 d. civilinė atsakomybė atsiranda neįvykdžius įstatymuose ar sutartyje nustatytos pareigos (neteisėtas neveikimas) arba atlikus veiksmus, kuriuos įstatymai draudžia atlikti (neteisėtas veikimas), arba pažeidus bendro pobūdžio pareigą elgtis atidžiai ir rūpestingai. Tuo tarpu CK 6.245 str. 4 d., be kita ko, nustatyta, kad deliktinė civilinė atsakomybė yra turtinė prievolė, atsirandanti dėl žalos, nesusijusios su sutartiniais santykiais.
- (19) Dokobit vertinimu, Registrų centras, nepaisydamas akivaizdžiai egzistuojančių Sistemos trūkumų bei Sistemos ir Dokobit portalo naudotojų paklausimų, taip pat nesiimdamas aktyvių veiksmų tam, kad būtų pašalinti esami Sistemos trūkumai ir užtikrintas tikslus ir teisingas Dokobit platformoje pasirašytų el. dokumentų kvalifikuotų el. parašų galiojimo patikrinimas, pažeidžia CK 6.263 str. 1 d. – toks neteisėtas neveikimas kvalifikuotinas kaip generalinis deliktas.
- (20) Kaip minėta, Dokobit nuolat susilaukia savo portalo naudotojų pranešimų, paklausimų, skundų dėl to, kad Registrų centro Sistemoje nepriimami Dokobit platformoje kvalifikuotu el. parašu pasirašyti dokumentai, nors kval. el. parašu pasirašytus dokumentus Registrų centras priimti privalo – tokia pareiga tiesiogiai kyla iš šios pretenzijos (5)-(6) p. minėtų, taip pat ir kitų eIDAS reglamento nuostatų.
- (21) Dar daugiau, Registrų centro, kaip pagrindinių nacionalinių duomenų tvarkytojo, tvarkančio pagrindinius valstybės informacinius išteklius, vaidmuo ir statusas valstybėje ir visuomenėje lemia, kad Sistemos nesuderinamumas ir Registrų centro neteisėtas atsisakymas priimti visiškai galiojančius kval. el. parašu pasirašytus el. dokumentus (remiantis paties Registrų centro nekvalifikuota ir ydinga išvada), sukuria situaciją, kurioje Dokobit portalo naudotojai yra linkę apskritai atsisakyti Dokobit teikiamų paslaugų (2 priedas).
- (22) Kaip minėta, Dokobit yra pirmasis ir šiuo metu vienintelis Baltijos šalyse į ES patikimą sąrašą⁵ įtrauktas kvalifikuotų patikimumo užtikrinimo paslaugų teikėjas, teikiantis kvalifikuotas el. spaudų ir el. parašų galiojimo patvirtinimo paslaugas. Atitinkamai, Dokobit turi kompetenciją ir teikia eIDAS reglamento reikalavimus pilnai atitinkančią dokumentų pasirašymo kvalifikuotu el. parašu paslaugą; savo siūlomų paslaugų rezultata, t.y. kvalifikuotu el. parašu pasirašytus

⁵ Prieiga per internetą: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/tl/LT>.

dokumentus, juose esančių kvalifikuotų el. parašų galiojimą, Dokobit nuolat patikimai ir kvalifikuotai tikrina.

- (23) Todėl manytina, kad dokumentai, Dokobit portale pasirašyti kvalifikuotu el. parašu, Sistemoje nepriimami išimtinai dėl Registrų centro Sistemos ydingumo. Nagrinėjamu atveju, Registrų centras nesiima reikalingų veiksmų tam, kad galėtų tinkamai įgyvendinti eIDAS reglamento 4 str., taip pat 27 str. 2 d. ir kitas nuostatas, todėl susidariusioje situacijoje konstatuotinas Registrų centro neteisėtas neveikimas, būtent, teisės aktuose įtvirtintų pareigų nevykdymas, kartu rūpestingumo pareigos pažeidimas.
- (24) Registrų centras, kaip valstybės įmonė, privalo elgtis teisėtai, tvarkingai, rūpestingai ir imtis aktyvių veiksmų, kurie užtikrintų sklandų Sistemos funkcionavimą. Tęstinis tokių veiksmų nesiėmimas kartu prieštarauja paties Registrų centro viešai deklaruojamoms vertybėms – profesionalumo, bendradarbiavimo siekiams, atsakomybės prisiėmimui.⁶
- (25) Atitinkamai, Registrų centras turėtų nedelsiant imtis konkrečių veiksmų, kad būtų atlikti reikalingi Sistemos tobulinimai ir įdiegti papildomi funkcionalumai. Taip pat, tokių veiksmų įrodymai turėtų būti pateikti Dokobit – kitu atveju, Dokobit ketina imtis visų prieinamų procesinių priemonių, kad Registrų centrui kiltų deliktinė atsakomybė ir būtų atlyginta dėl neteisėto Registrų centro neveikimo Dokobit patirta turtinė ir neturtinė žala.

III. REGISTRŲ CENTRO SISTEMOJE SKELBIAMA KLAIDINANTI IR TIKROVĖS NEATITINKANTI INFORMACIJA PAŽEIDŽIA DOKOBIT DALYKINĘ REPUTACIJĄ

- (26) CK 2.24 str. 1 d. nustato, kad asmuo turi teisę reikalauti teismo tvarka paneigti paskleistus duomenis, žeminančius jo garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, taip pat atlyginti tokių duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą. To paties straipsnio 8 d. įtvirtina, kad šios taisyklės analogiškai taikomos ginant pažeistą juridinio asmens dalykinę reputaciją.
- (27) Pagal Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją (**Konvencija**), juridinio asmens dalykinė reputacija dėl savo ekonominės vertės yra saugoma ir ginama kaip turtas, t. y. vertybė, saugotina pagal Konvencijos 1 protokolo 1 str. (nuosavybės apsauga).⁷
- (28) Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (**LAT**) praktikoje pripažįstama, kad garbė ir orumas, taip pat juridinio asmens dalykinė reputacija pagal CK 2.24 str. ginami nustačius tokių faktų visumą: 1) žinių (faktų ir duomenų) paskleidimą, 2) faktą, kad žinios yra apie ieškovą, 3) paskleistų žinių neatitiktį tikrovei ir 4) faktą, kad žinios žemina asmens garbę ir orumą, pažeidžia dalykinę reputaciją.⁸
- (29) Nagrinėjamu atveju, viešojo Registrų centro Sistemoje, kurioje asmenys talpina dokumentus tam, kad galėtų gauti Registrų centro teikiamas viešąsias paslaugas, siekiant pateikti Dokobit platformoje kvalifikuotu el. parašu pasirašytą PDF formato el. dokumentą Sistemos

⁶ Prieiga per internetą: <https://www.registrucentras.lt/apie/>.

⁷ EŽTT 1999-03-25 sprendimas byloje Nr. 31107/96 *Iatridis v. Greece*.

⁸ LAT 2011-09-09 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-347/2011.

naudotojams rodomas šios pretenzijos (7) p. nurodytas teiginys, skelbiantis, jog dokumentas esą nėra tinkamai pasirašytas, pasirašyta neva yra tik jo dalis.

- (30) Tokia Dokobit dalykinę reputaciją žeminanti ir tikrovės neatitinkanti informacija, **visų pirma**, neabejotinai yra pateikiama kaip žinia, o ne nuomonė. Tai, kad Dokobit platformoje kvalifikuotu el. parašu pasirašytas dokumentas tariamai nėra pasirašytas tinkamai, Sistema konstatuoja kaip neginčytina faktą ir tuo klaidina Sistemos naudotojus.
- (31) **Antra**, minėta klaidinanti ir tikrovės neatitinkanti informacija neabejotinai yra apie Dokobit, nes ji Sistemoje skelbiama visais atvejais, kai Sistemos naudotojas Sistemoje siekia patalpinti Dokobit platformoje kvalifikuotu el. parašu pasirašytą dokumentą. Sistemai nurodant, kad dokumentas yra netinkamai pasirašytas, Dokobit portalo naudotojas šią informaciją, akivaizdu, tiesiogiai sieja su būtent Dokobit portale jam suteikta el. dokumentų pasirašymu kvalifikuotu el. parašu paslauga.
- (32) Dar daugiau, Dokobit yra žinoma informacija, kad Sistemos naudotojams pateikus Registrų centrui paklausimą, ar Registrų centras priima dokumentus, el. parašu pasirašytus per Dokobit portalą, Registrų centras yra pateikęs atsakymą, kad tokių dokumentų paprasčiausiai nepriima (3 priedas).
- (33) **Trečia**, paskleista informacija yra klaidinanti ir neatitinka tikrovės, nes, kaip detalizuota šios pretenzijos (2) ir (22) p., yra pateikiama išimtinai dėl Sistemos ydingumo, o ne Dokobit paslaugų netinkamumo ar neatitikties teisės aktų reikalavimams. Tuo tarpu Dokobit nėra žinoma informacija apie tai, kad Registrų centras savo Sistemos naudotojus būtų sąžiningai ir rūpestingai informavęs apie Sistemos ydingumą ir funkcionalumą trūkumą dokumentų, pasirašytų Dokobit platformoje, bei juose esančių kval. el. parašų tikrinimo ir apdorojimo atžvilgiu.
- (34) **Ketvirta**, Sistemoje skelbiama informacija apie tai, kad Dokobit platformoje kvalifikuotu el. parašu pasirašyti dokumentai neva nėra pasirašyti tinkamai ar pilnai, neabejotinai pažeidžia Dokobit dalykinę reputaciją. Kaip minėta, Dokobit sulaukia nuolatinių naudotojų pranešimų, paklausimų ir skundų, kuriais siekiama išsiaiškinti, kodėl Dokobit platformoje pasirašytuose el. dokumentuose kvalifikuotas el. parašas yra laikomas netinkamu. Kai kurie Dokobit klientai netgi yra tiesiogiai nurodę, kad gavę Registrų centro informaciją ketino nutraukti naudojamąsi Dokobit paslaugomis.⁹ Tai leidžia manyti, kad dėl Sistemoje skelbiamos klaidinančios ir tikrovės neatitinkančios informacijos visuomenėje yra formuojamas neigiamas Dokobit įvaizdis. Toks įvaizdis kuriamas plintančia nuomone, kad Dokobit teikiama el. dokumentų pasirašymo kvalifikuotais el. parašais paslauga yra nekokybiška ir / ar neatitinkanti jai taikomų teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų.
- (35) Kaip žinia, asmens dalykinė reputacija suprantama kaip jo geras vardas, teigiamas vertinimas ir požiūris į jį visuomenėje, verslo aplinkoje. Šios vertybės laikomos pažeistomis, jeigu įrodoma,

⁹ Pvz., žr. šios pretenzijos 2 priedą.

kad pasikeitė asmens savybių, elgesio, veiklos, rezultatų vertinimas ar požiūris į jį, kad teigiamas vertinimas sumažėjo ar tapo neigiamas.¹⁰

- (36) Aukščiau nurodytos aplinkybės patvirtina, kad dėl Registrų centro Sistemoje skelbiamos informacijos Dokobit teikiamų paslaugų kokybe ir atitiktimi teisės aktų reikalavimams yra abejojama, teigiamas visuomenės vertinimas ir pasitikėjimas Dokobit paslaugomis mažta.
- (37) Dėl išvardytų priežasčių sprendžiamas, kad Registrų centras savo Sistemoje viešai skelbdamas klaidinančią ir tikrovės neatitinkančią informaciją apie Dokobit teikiamų (el. dokumentų pasirašymo kval. el. parašais) paslaugų netinkamumą pažeidžia, be kita ko, Dokobit dalykinę reputaciją. Šiuo pagrindu, CK 2.24 str. suteikia Dokobit teisę reikalauti, be kita ko, atlyginti duomenų paskleidimu jam padarytą turtinę ir neturtinę žalą¹¹ iš Registrų centro. Šios pretenzijos tikslais, reikalaujame nedelsiant nutraukti aptartos klaidinančios ir tikrovės neatitinkančios informacijos skelbimo veiksmus, kai Sistemoje yra talpinami Dokobit platformoje el. parašu pasirašyti dokumentai. Įgyvendinus šį reikalavimą, prašome nedelsiant pateikti tai patvirtinančius dokumentus Dokobit.

IV. REGISTRŲ CENTRO SKELBIAMA KLAIDINANTI IR TIKROVĖS NEATITINKANTI INFORMACIJA PRIEŠTARAUJA SAŽININGAI ŪKINĖS VEIKLOS PRAKTIKAI IR GERIEMS PAPROČIAMS BEI LEMIA Į DOKOBIT NUKREIPTUS NESĄŽININGO KONKURAVIMO VEIKSMUS

- (38) Aukščiau Dokobit jau nurodė, kad Registrų centras skleidžia klaidinančią ir tikrovės neatitinkančią informaciją, kuri, be kita ko, prisideda prie neigiamos Dokobit portalo naudotojų nuomonės formavimo vertinant Dokobit teikiamas paslaugas. Tuo pat metu pažymėtina, kad Registrų centras, vietojie to, kad pateiktų objektyvią informaciją Sistemos naudotojams apie egzistuojančius Sistemos, jos funkcionalumą trūkumus, skatina asmenis naudotis ne Dokobit, o būtent Sistemos siūloma el. dokumentų pasirašymo el. parašu paslauga, kuri yra technologiškai suderinta su Sistemos el. parašu galiojimo patikrinimo paslauga.
- (39) Pabrėžtina, kad pateikdamas klaidinančią ir tikrovės neatitinkančią informaciją apie Dokobit platformoje kvalifikuotų el. parašu pasirašytų el. dokumentų netinkamumą Sistemos naudotojams, kartu siūlydamas naudotis pačios Registrų centro Sistemos siūloma el. dokumentų pasirašymo el. parašu paslauga, Registrų centras laikytinas ūkio subjektu, šiuo atžvilgiu užsiimančiu analogiška Dokobit ūkine veikla ir konkuruojančiu su Dokobit el. dokumentų pasirašymo kvalifikuotais el. parašais paslaugų teikimo srityje.
- (40) Atitinkamai, Registrų centras pažeidžia Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (**Konkurencijos įstatymas**) 15 str. 1 d. 2 p., kuris nurodo, kad ūkio subjektams draudžiama atlikti bet kuriuos veiksmus, prieštaraujančius sąžiningai ūkinės veiklos praktikai ir geriems papročiams, kai tokie veiksmai gali pakenkti kito ūkio subjekto galimybėms konkuruoti, įskaitant ūkio subjektų klaidinimą pateikiant jiems neteisingą ar nepagrįstą informaciją apie, be kita ko, savo ar kito ūkio subjekto prekių kokybę.

¹⁰ LAT 2004-11-24 nutartis civilinėje byloje Nr. 3k-3-630.

¹¹ LAT 2016-09-23 nutartis civilinėje byloje Nr. e3k-3-394-684/2016.

- (41) Dar daugiau, Registrų centras savo neteisėtu neveikimu pažeidžia ir Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo (**Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymas**) nuostatas, nes užsiima klaidinančiu informacijos neatskleidimu.
- (42) Būtent, Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 6 str. 1 d. 2 p. įtvirtina, kad klaidinančiu informacijos neatskleidimu laikomi tokie veiksmai, dėl kurių vidutinis vartotojas skatinamas arba gali būti skatinamas priimti tokį sprendimą dėl sandorio, kurio kitomis aplinkybėmis jis nebūtų priėmęs: t. y., pavyzdžiui, esminės informacijos, kuri vidutiniam vartotojui reikalinga tam, kad jis galėtų priimti informacija paremtą sprendimą dėl sandorio, nuslėpimas ar jos pateikimas neaiškiai, dviprasmiškai ar ne laiku.
- (43) Nagrinėjamu atveju, Registrų centras nepateikia Sistemos vartotojams informacijos apie tai, kad būtent Sistemos ydingumas ir funkcionalumą trūkumai lemia Dokobit platformoje kvalifikuotų el. parašų pasirašytų el. dokumentų neatitikimą Sistemai. Atvirkščiai, šiuo metu yra sudaromas įspūdis, kad šios problemos priežastis yra būtent Dokobit paslaugų kokybės trūkumas, tuo tarpu tiek vartotojai, tiek ūkio subjektai yra skatinami įsigyti paties Registrų centro siūlomą el. dokumentų pasirašymo paslaugą.
- (44) Pažymėtina, kad ūkio subjektas, kurio teisėti interesai pažeidžiami nesąžiningos konkurencijos veiksmais, turi teisę kreiptis į teismą su ieškiniu dėl, viena vertus, neteisėtų veiksmų nutraukimo bei, kita vertus, padarytos žalos atlyginimo¹².

V. REIKALAVIMAI

- (45) Atsižvelgiant į aukščiau pateiktas faktines aplinkybes ir teisinį jų vertinimą, darytina išvada, kad Registrų centras atlieka eIDAS reglamento 4 str., 27 str. 2 d., CK 6.263 str. 1 d., CK 2.24 str., Konkurencijos įstatymo 15 str. 1 d. 2 p. bei Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 6 str. 1 d. 2 p. pažeidimus.
- (46) Atitinkamai, Dokobit reikalauja, kad Registrų centras **nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo šios pretenzijos gavimo dienos:**
- (i) **nutrauktų šioje pretenzijoje detalizuotus neteisėtus veiksmus Dokobit atžvilgiu, įskaitant, bet neapsiribojant, neteisėtą neveikimą vengiant tobulinti Sistemą, taip pat Dokobit dalykinės reputacijos pažeidimus bei nesąžiningą konkuravimą ir klaidinančią informacijos vartotojams neatskleidimą;**
 - (ii) **pateiktų konkrečių veiksmų, kurių imtasi, kad būtų įgyvendinti šioje pretenzijoje nurodyti reikalavimai, įrodymus.**
- (47) Siekiant užtikrinti tinkamą ir efektyvų susiklosčiusios situacijos išsprendimą, Dokobit geranoriškai kviečia Registrų centrą nedelsiant įgyvendinti šioje pretenzijoje pateiktus reikalavimus ir pateikti šių reikalavimų vykdymo įrodymus. Registrų centrui turint pasiūlymų dėl

¹² Konkurencijos įstatymo 16 str. 1 d. 1 ir 2 p.

ginčo situacijos sprendimo, Dokobit yra pasirengęs geranoriškai bendradarbiauti ir juos įvertinti.

- (48) Tuo atveju, jeigu Registrų centras atsisakytų bendradarbiauti su Dokobit ir pretenzijoje pateiktų reikalavimų laiku neįvykdytų, Dokobit kreipsis į kompetentingą Lietuvos Respublikos teismą su ieškiniu, be kita ko, dėl neteisėtų veiksmų nutraukimo ir uždraudimo juos atlikti ateityje. Dokobit atkreipia Registrų centro dėmesį, kad kreipdamasis į teismą taip pat reikalautų visos savo patirtos žalos, taip pat bylinėjimosi išlaidų atlyginimo iš Registrų centro.
- (49) Savo korespondenciją maloniai prašome adresuoti advokatui Ažuolui Čekanavičiui el. paštu azuolas.cekanavicius@ellex.lt.

PRIDEDAMA:

1. Dokobit klientų paklausimų ekrano nuotraukos (nuasmenintos);
2. Dokobit kliento komunikacijos ekrano nuotrauka (nuasmeninta);
3. Registrų centro atsakymo Dokobit klientui ekrano nuotrauka (nuasmeninta);
4. Išrašas iš atstovavimo sutarties.

Dokobit, UAB vardu

Ažuolas Čekanavičius
Advokatas

Šis dokumentas pasirašytas kvalifikuotu el. parašu per Dokobit pasirašymo platformą. Remdamiesi dokumente nurodytomis aplinkybėmis, atkreipiame dėmesį, kad galite atsisakyti priimti šį dokumentą tik remdamiesi kvalifikuotų elektroninių parašų kvalifikuotą galiojimo patvirtinimo paslaugą turinčių teisę teikti subjektų išduotu teisingą galiojimo patvirtinimo procedūros rezultatą atspindinčiu patvirtinimu (eIDAS reglamento 32, 33 str.)